

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Onderwerp: AZC op locatie P de Zuid

Datum: 11-04-2023

De Raadsleden M. Deen en R. van Tiggelen (PVV) delen u, overeenkomstig het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Zandvoort, mede dat zij vragen wil stellen aan het College.

Toelichting:

Wethouder Hendriks heeft een persbericht in de media gebracht waarin hij aangeeft 65 Stashouders te willen plaatsen op het overloopterrein van P De Zuid.

Hiermee loopt hij vooruit op de zogenaamde Dwangwet vanuit Den Haag die nog moet worden aangenomen door de Tweede- en Eerste Kamer. Naar onze mening wordt hiermee onnodig onrust gecreëerd in de omgeving. Ook gaat men voorbij aan het feit of er draagvlak en acceptatie vanuit de omwonenden is. Op social media lezen we dat mensen zich grote zorgen maken en in het dorp horen we dezelfde zorgelijke geluiden.

Ook de PVV Zandvoort maakt zich grote zorgen om genoemde ontwikkeling en daarom willen wij, vooruitlopend op de bijeenkomst voor Zandvoorters op 20 april, de volgende vragen stellen aan het College:

1. In 2021 werd een verzoek om op dezelfde locatie een speeltuintje te maken afgewezen i.v.m. "aardkundige waarden en ecologie". Hoe valt dit te rijmen met het huidige besluit? Graag een gedetailleerd antwoord.
2. In andere culturen ziet men in schaars geklede vrouwen aanleiding tot ongepast fysiek gedrag. Hoe gaat men van vrouwelijke strandgangers in badkleding en/of luchtige zomerkleding de veiligheid garanderen? Hoe gaat de wethouder om met de zorgen van de omwonenden hieromtrent?
3. We zien in Gemeenten waar AZC's gevestigd zijn een stijging van overlast en criminaliteit in de directe omgeving. Hoe gaat de wethouder de veiligheid en de handhaving garanderen?
4. Dit overloop terrein is voor velen de startplaats voor het uitlaten van hun hond. In een bepaalde cultuur kijkt men anders aan tegen honden dan in de onze. Hoe gaan we problemen hieromtrent voorkomen?
5. Gasten van logiesverstrekkers zouden op de aangrenzende parkeerplaats langdurig hun voertuig kwijt moeten kunnen. Gaat men dit nog wel aantrekkelijk vinden en bent u niet met ons bang dat men hierom de keuze liever op een andere badplaats gaat laten vallen?

6. Wat gaat deze langdurige huisvesting van statushouders doen met de waarde van de woningen grenzend aan P De Zuid? Hoe gaat de Gemeente een eventuele compensatie vorm geven?
7. Nu hier kennelijk gebouwd kan worden, waarom kon dat dan niet eerder voor Zandvoortse jongeren bijvoorbeeld? En hoe zit dit op de andere locaties die in beeld waren voor een AZC?
8. Waarom lopen we vooruit op een dwangwet die nog niet eens aangenomen is? Deze wet moet nog door de 2e en 1e kamer worden goedgekeurd. Graag een andere reactie dan de drogreden: "We willen alvast voorbereiden omdat de wet hoogstwaarschijnlijk gaat worden aangenomen".
9. Heeft het College overwogen om nee te zeggen tegen de uitvoering van deze opdracht voor Zandvoort? Zo nee, waarom niet?
10. Het gaat hier om 65 personen, hoe is de samenstelling van deze groep? We lezen ook dat het gaat om langdurige permanente bewoning? Kan de wethouder hier een termijn in jaren aangeven? Kan de wethouder antwoord geven op de vraag of het om statushouders, asielzoekers of vluchtelingen gaat? We zien dat deze termen in de media wisselend worden gebruikt.
11. Waar worden de eventueel bebouwde parkeerplaatsen gecompenseerd? Kan de wethouder zijn uitspraak bij Haarlem 105 toelichten over een mogelijk parkeerdek of dat de woningen voor de statushouders op palen worden gebouwd zodat hieronder geparkeerd kan worden? En wat is de status van deze eventuele plannen?
12. Is de wethouder met ons van mening dat we als Zandvoort ook wel eens kunnen zeggen dat we aan bepaalde opdrachten simpelweg niet kunnen voldoen?
13. Hoe gaat de wethouder zorgen voor acceptatie en draagvlak voor deze locatie?
14. Mag er überhaupt gebouwd worden in dit gebied dat als BPL (Bijzonder Provinciaal Landschap) en Natura 2000 gebied wordt beschouwd?
15. Hoe kunnen we deze ontwikkeling verkopen aan het enorme aantal woningzoekenden in Zandvoort die al jaren op een wachtlijst staan voor een woning?
16. Hoe kunnen we deze ontwikkeling verkopen aan ouderen die graag willen doorstromen maar waarvoor geen woningen gebouwd worden vanwege het gebrek aan locaties, het zogenaamde stikstofprobleem en de hoge bouwkosten?
17. Hoe kunnen we deze ontwikkeling verkopen aan de jonge gezinnen die graag willen doorstromen naar een grotere en geschiktere woning maar waarvoor geen woningen beschikbaar zijn vanwege de onder vraag 16 genoemde redenen?
18. De wethouder geeft aan dat we nog in de beginfase van dit traject zitten maar tegelijkertijd lezen we dat een en ander in mei beklonken moet zijn. Hoe rijmt hij dit?
19. Tijdens de digitale regiomeeting van 1 februari, waar de PVV Zandvoort vertegenwoordigd was, werd aangegeven door Burgemeester Wienen van Haarlem dat Zandvoort 65 statushouders in permanente woningen zal moeten opvangen en nog 21 asielzoekers bovenop de huidige taakstelling die Zandvoort al uitvoert. Klopt dit? Waar gaan dan de 21 extra asielzoekers worden geplaatst? Graag een reactie van de wethouder hierop?
20. Ook werd tijdens deze digitale meeting gesproken over het feit dat de Provincie over kan gaan tot het verplichten van een Gemeente om voor opvang te zorgen. Als een Gemeente niet aan

plaatsing kan of wil voldoen dan zou de Provincie zelfs kunnen overgaan tot verplichte plaatsing in door hen aan te wijzen locaties en werd onteigening van privébezit niet uitgesloten. Wat vindt de wethouder hiervan? Hoe verhouden zich deze uitspraken tot het zelfstandige Bestuur van Zandvoort?

21. Het gaat hier om een regio opdracht. Heeft de wethouder met de verantwoordelijken in de regio gemeenten ook andere mogelijkheden besproken dan een verdeling naar rato? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat voor opties zijn besproken en wat kwam hier uit?

De Fractie van de PVV wil graag zo spoedig mogelijk antwoord op deze vragen gezien de actuele importantie. In ieder geval willen we de antwoorden kunnen bespreken in de commissie vergadering van 9 of 10 mei.

Tevens willen wij via deze weg alle betrokken inwoners en ondernemers wijzen op het feit dat zij kunnen komen inspreken tijdens deze commissievergadering in mei om hun mening te kunnen ventileren.

Marco Deen
Ronald van Tiggelen

PVV Zandvoort

[Asielzoekerscentrum in Zandvoort | Gemeente Zandvoort](#)

[Mogelijke plek voor AZC aangewezen in zuid - De Zandvoortse Courant](#)

[Wethouder Martijn Hendriks over keuze plaats opvang asielzoekerscentrum in Zandvoort | Haarlem105 - YouTube](#)